



PARLAMENTUL ROMÂNIEI S E N A T

COMISIA JURIDICĂ, DE NUMIRI,
DISCIPLINĂ, IMUNITĂȚI ȘI VALIDĂRI

Nr.XXIII/733/20.08.2003

R A P O R T

la Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.66/2003 privind modificarea unor dispoziții din Codul de procedură penală, trimis de Guvern

Cu adresa nr.L.301/11.07.2003, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a fost sesizată spre dezbateri și întocmirea Raportului la *Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.66/2003 pentru modificarea unor dispoziții din Codul de procedură penală*, trimis de Guvern.

În ședința din 20.08.2003, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a luat în dezbateri proiectul de lege și a hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte **raport de admitere, fără amendamente**.

Analizând redactarea alin.1 al art.155 și alin.1 al art.160 privitoare la termenii tehnici-juridici folosiți și anume, « impun », pentru arestarea preventivă și « justifică », pentru prelungirea acesteia, a reținut că termenii sunt corespunzători, deoarece:

- la luarea măsurii arestării preventive trebuie să existe temeieri care să « impună », adică să determine luarea acestei măsuri, deoarece arestarea preventivă este starea de excepție față de starea de libertate, ca regulă generală ;

- în ceea ce privește prelungirea arestării, aceasta trebuie să se « justifice » pe temeierile care au determinat luarea măsurii de arestare și care se mențin în tot sau în parte, motivând astfel menținerea măsurii de arest sau au survenit temeieri noi, care să ducă la aceiași justificare a privării de libertate ;

- prin « temeieri noi care să justifice » trebuie să se înțeleagă nu numai acte, fapte sau stări noi survenite, ci și persistența temeierilor anterioare, care au determinat luarea măsurii arestării preventive; altfel, interpretarea textului ar fi complet denaturată. Astfel de mod de a raționa, denaturat sau chiar aberant față de text, s-a înregistrat la instanțele care, după intrarea în vigoare a noului Cod de procedură penală, au dispus punerea în libertate, în serie, a unor persoane deosebit de periculoase și pentru fapte deosebit de grave ;

- libertatea persoanei este garantată și trebuie protejată de lege cu toată rigoarea dar, în același timp, și infracțiunile și autorii lor trebuie urmăriți și pedepsiți, potrivit legii și, mai ales, cele deosebit de grave ;

- privarea de libertate a persoanelor care au săvârșit infracțiuni trebuie privită și din punct de vedere al interesului general al societății, al ordinii și liniștei publice, al siguranței drepturilor și libertăților mării majorității a cetățenilor pașnici, cât și în interesul părților vătămate prin infracțiunile săvârșite de infractori; procesul este complex, analiza trebuie făcută ca atare și, deci, situațiile trebuie privite și tratate nu numai din punct de vedere al infractorului.

Comisia, având în vedere considerentele expuse, politica generală penală a statului, unele măsuri speciale luate în această perioadă față de unele categorii de infracțiuni deosebit de grave și periculoase, a concluzionat că, textele Ordonanței de urgență a Guvernului nr.66/10.07.2003, modificatoare ale Codului de procedură penală, sunt judicios formulate și necesare. A mai apreciat că se justifică și intrarea în vigoare, pe data ordonanței, a textelor din Legea nr.281/2003, menționată la art.II al prezentei ordonanțe.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil proiectul de lege.

Pentru aceste considerente, supunem Plenului Senatului spre dezbatere și adoptare Raportul de admitere, împreună cu proiectul de lege.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice și urmează a fi adoptat potrivit art.74 alin.(1), din Constituția României.

PREȘEDINTE

Senator

Aristide Roibu

SECRETAR

Senator

Ion Predescu

București, 20 august 2003